
RAPPORT DE L'ÉPREUVE ÉCRITE DE BIOLOGIE

SYNTHESE

La plupart des synthèses présentent bien les notions fondamentales du sujet (surface d'échange racinaire, stomates, vaisseaux conducteurs, ...) ce qui démontre une acquisition de connaissances suffisante. Un point de vigilance doit être apporté sur la limitation du sujet. Par exemple, il ne sert à rien ici de détailler le métabolisme photosynthétique du point de vue biochimique.

L'organisation efficace de la synthèse fait parfois défaut. En effet, il ne s'agit pas simplement de présenter une série de notions relatives au sujet mais aussi de les organiser selon un fil conducteur cohérent et logique. Pour améliorer cela, une problématique plus réflexive peut être adoptée et des parties pertinentes reliées par des transitions semblent nécessaires.

Par ailleurs, une démarche démonstrative est encouragée. Il s'agit alors de présenter une illustration comme observation en amont d'une déduction aboutissant à la notion. Par exemple, l'observation d'une racine peut être proposée en schéma pour ensuite en déduire le rôle des poils absorbants et non l'inverse. Dans cette volonté de démonstration, les exemples finaux passent en observations initiales. De la même manière, les candidats présentant des dispositifs expérimentaux permettant de déduire les notions ont été favorisés (ex : expérience de milieu eau/huile démontrant la zone racinaire spécifique de l'absorption, ...).

Enfin, beaucoup de copies ne présentent pas ou trop peu de schémas. Ce biais de communication est pourtant le garant d'une explication efficace en peu de temps et renforce la dimension démonstrative. Il convient d'en augmenter le nombre.

ANALYSE DOCUMENTAIRE

Globalement, la plupart des analyses respectent une méthode rigoureuse d'observations précises et parfois chiffrées. Les déductions sont globalement maîtrisées même si les dernières sont trop superficielles, sans doute par manque de temps. Les dernières questions consistent souvent à une mise en relation globale des informations pour une déduction générale du problème posé. Dès lors, il convient de traiter ces questions en priorité dans le contexte d'un manque de temps.

Cette gestion du temps peut être améliorée en visant plus l'efficacité et la pertinence des observations plutôt que leurs longueurs. Cela permettra aussi de mettre en avant la réflexion des candidats dans la prise d'information dès la phase d'observation.

Les réflexions sur les hypothèses sont relativement efficaces alors que les dispositifs expérimentaux pour les tester sont parfois peu pertinents. Les questions portant sur les techniques expérimentales (électrophorèse, coloration DAPI, ...) relèvent une maîtrise correcte bien qu'hétérogène.