

CONCOURS COMMUN VOIE APPRENTISSAGE

Session 2019

RAPPORT DE L'ÉPREUVE ÉCRITE D'ANGLAIS

(Coefficient 1)

1/ Format de l'épreuve :

L'épreuve comporte deux parties :

La première partie évalue les capacités de compréhension du candidat à partir de l'écoute d'un enregistrement audio de 3 minutes, associé à un écrit de type QCM avec réponses à plusieurs questions.

L'enregistrement est diffusé deux fois. Les candidats prennent connaissance des consignes et des questions avant la première diffusion. Ils écoutent ensuite l'enregistrement dans sa totalité (3 minutes). Puis une deuxième écoute **fractionnée en deux parties** leur est proposée, avec une pause après chaque partie leur permettant de répondre aux questions correspondantes.

Cet exercice dure environ 20 minutes et compte pour 8 points.

La deuxième partie évalue les capacités de compréhension d'un texte ainsi que les capacités de rédaction du candidat qui doit répondre à une question en lien avec le texte proposé. La longueur attendue de cette production écrite est comprise entre 150 et 180 mots.

Cet exercice compte pour 12 points.

L'épreuve restera la même en 2020 mais elle durera 1h30.

Statistiques

Nombre de copies corrigées : 585

Moyenne : 9,23 (8,91 en 2018 / 9,87 en 2017)

Ecart type : 3,06 (3,74 en 2018 / 3,41 en 2017)

Les notes s'échelonnent entre 0,5 et 19.

2/ Commentaire des examinateurs :

Compréhension de l'oral :

L'enregistrement portait sur l'impact des nouvelles technologies sur notre santé. La conversation entre trois journalistes tournait autour de l'addiction aux téléphones portables. On pouvait aussi entendre une brève citation de Tim Cook, le PDG d'Apple ainsi que deux adolescentes parler de leur utilisation du portable. Il y avait donc 5 voix différentes, toutes s'exprimant de façon très claire.

Le lexique ne posait pas de problème particulier, les questions ne portant que sur les points accessibles à tout étudiant ayant une connaissance raisonnable du sujet : *addiction, compulsive use, overuse, tools, anxiety, depression*.

L'exercice s'est pourtant révélé assez discriminant. Si les quatre premières questions ont été plutôt bien comprises, les quatre dernières ont posé davantage de difficultés aux candidats car elles demandaient une compréhension plus fine de l'enregistrement.

Tous les conseils utiles à une approche méthodique de l'exercice sont donnés sur le sujet distribué aux candidats en début d'épreuve. Le sujet est disponible sur le site du SCAV. Il serait bon que les candidats s'en imprègnent pendant leur année de préparation pour acquérir les bons réflexes. Il est très important de bien lire les questions et les solutions proposées pour comprendre toutes les nuances. Comme chacun le sait, *'The devil is in the detail.'*

Quelques remarques techniques : comme les années précédentes, il est rappelé qu'il faut veiller à bien former ses lettres pour que les **a** ne ressemblent pas aux **d** comme cela arrive parfois. Si le candidat souhaite modifier sa réponse, il faut barrer la première réponse et écrire la nouvelle à côté. Les ambiguïtés desservent toujours les étudiants.

Il est possible de s'entraîner à cette épreuve en écoutant régulièrement de courts enregistrements accessibles en ligne. (*'6 minute English'* ou *'News Report'* ou *'One Minute World News'* sur le site de la BBC → www.bbc.co.uk/learningenglish Vous pouvez aussi écouter les enregistrements de Voice of America → <http://learningenglish.voanews.com/> ou les podcasts *'60-second science'* sur le site du Scientific American).

Expression écrite :

L'article proposé à la lecture a un rapport direct avec la question posée. Ce texte assez court (350 mots) sert à bien comprendre les termes du sujet, à le délimiter ou à l'illustrer. Cette année il portait sur un aspect de la conquête spatiale, la compétition entre plusieurs milliardaires américains et britanniques pour envoyer des 'touristes' dans l'espace et capter ce marché particulièrement prometteur, des centaines de gens étant apparemment prêts à déboursier des fortunes pour quelques minutes en apesanteur. Cela illustre bien cette fascination pour l'espace évoquée par la question d'expression écrite – ***In your opinion, how can people's fascination for space be explained ?*** - et cela permettait de lancer le débat. L'actualité, et en particulier la commémoration de la mission Apollo 11, fournissait aux étudiants d'autres éléments de réponse.

Hélas beaucoup de candidats n'ont pas saisi ces perches. La moitié des étudiants ne sait pas trop quoi faire du texte proposé et choisit de l'ignorer ou au contraire de le résumer ou de le commenter en guise de réponse. Nous avons eu par exemple des commentaires sur les tarifs pratiqués, sur l'intérêt du tourisme spatial, sur les dangers de l'entreprise. Ce type d'erreur est évidemment sanctionné.

Autre erreur commise : retracer les progrès de la conquête spatiale alors que la question portait sur les raisons de la fascination pour l'espace. Ou encore répondre à la première personne – *I am fascinated because ...* – ce qui était forcément restrictif.

Quelques candidats ont malheureusement 'détourné' la question posée pour pouvoir 'recaser' un développement à leur convenance. Ils ont par exemple invoqué le désir de fuir la pollution terrestre comme principale raison de la fascination pour l'espace et ont parlé du changement climatique, des gaz à effet de serre, de l'agriculture.

Les bonnes copies ont essayé de faire le tour de la question en mentionnant l'attrait du danger, la fascination pour l'inconnu, le désir d'échapper à la routine, la soif de pouvoir, l'envie de devenir un héros, l'intérêt scientifique, le rêve vendu par le cinéma etc.

Les meilleures ont illustré leur propos par des exemples précis : Thomas Pesquet, Neil Armstrong, Apollo 11, Star Wars, les rovers envoyés sur Mars etc.

Qualité de la langue :

Erreurs grammaticales fréquentes :

Emploi erroné des déterminants : * the progress, * the gravity

Confusion entre NO et ANY

Erreurs sur since et ago

Pluriels fautifs : * many time, * every people, * any persons

Erreurs lexicales et orthographiques fréquentes :

Confusions entre : travel – trip / a fly – a flight / thing - think / sea – see / plan – plane / lack - lake / hearth – earth

Les candidats font parfois preuve d'une grande inventivité lorsqu'ils mentionnent * a learnful experience, * scientists, * explorators, * unknowledge...

Lors de la session 2020, les candidats bénéficieront de 30 minutes supplémentaires. Ils auront donc plus de temps pour comprendre le texte, peser les termes de la question, bâtir une réponse et SE RELIRE.

Pour terminer, rappelons l'importance d'un travail régulier et solide tout au long de l'année. La BBC ou NPR offrent une aide précieuse pour améliorer son expression tout en suivant l'actualité.

BBC one minute world news → <http://www.bbc.com/news/av/10462520/one-minute-world-news> = videos

NPR → <https://www.npr.org/sections/news/>

<https://www.npr.org/sections/science/> textes et enregistrements audio sur l'actualité scientifique

<https://www.npr.org/podcasts/500005/npr-news-now> = The latest news in five minutes. Updated hourly.

L'équipe de correcteurs