

CONCOURS B - 2021

Rapport de l'épreuve Orale d'Anglais

Statistiques de l'épreuve



1/ Rappel des modalités de l'épreuve :

Préparation = 20 minutes / Interrogation = 20 minutes

Les candidats devaient lire un texte de 300 mots environ, tiré de la presse anglo-saxonne ainsi que deux ou trois questions destinées à orienter leur réflexion sur le texte. Ils devaient ensuite en faire un compte-rendu structuré énonçant clairement le thème et la problématique du texte, ainsi que ses grandes lignes, puis répondre aux questions posées de manière aussi détaillée que possible. Le tout pendant 7 à 10 minutes.

Les textes sélectionnés portaient sur les sujets suivants :

climate change / pollution / waste / recycling
the spread of viruses / animal welfare / space / meat consumption
artificial Intelligence / privacy / guns / home schooling / college education
prejudice and discrimination / toppling statues / diversity
fighting poverty / the Olympics / working from home

Ils étaient extraits du Guardian, the Economist, the New York Times, CNN, NBC, the Conversation, the New Scientist, the Washington Post / NPR et publiés entre septembre 2020 et mai 2021. Les trois-quarts étaient des articles d'information, les autres étant des éditoriaux.

2/ Première partie de l'épreuve : synthèse d'un texte et réponse aux questions fournies avec le texte.

CONCOURS B - 2021

Rapport de l'épreuve Orale d'Anglais

Prestation des candidats :

Tous les candidats se sont efforcés d'**introduire** le texte étudié, certains de façon minimale, indiquant le titre, la date de parution ainsi que le thème de l'article, les meilleurs en contextualisant le problème, en utilisant ce qu'ils savaient de l'actualité, ou en mentionnant un exemple pour introduire la problématique du texte.

Les meilleurs candidats ont ensuite fait la **synthèse** du texte, en dégagant les idées principales et en les présentant de façon fluide. D'autres se sont contentés d'une présentation linéaire du texte, ce qui ne permet pas toujours de montrer qu'on l'a vraiment compris. Idéalement cette présentation doit occuper environ un tiers du temps de parole, le reste étant consacré aux questions.

Certains étudiants sont passés aux questions sans **transition**, y répondant de manière plus ou moins approfondie, parfois de manière trop lapidaire. D'autres ont compris que ces questions constituaient l'ossature d'un commentaire et qu'elles devaient guider leur réflexion. Ils ont donc imaginé une transition qui amène les questions et leurs réponses de façon naturelle. Il n'est pas nécessaire de lire les questions. Mieux vaut les reformuler.

Pour ce qui concerne le compte-rendu, nous avons évalué le degré de compréhension, la clarté de l'exposé et l'effort de reformulation des informations et des idées.

Pour ce qui est des questions nous avons évalué la pertinence des réponses, la qualité de l'argumentation et des exemples fournis. Certains candidats ont fourni des réponses trop succinctes et peu argumentées, sans exemple pour étayer leur propos alors que les examinateurs attendent des réponses motivées et illustrées. Beaucoup ont parlé entre 4 et 6 minutes, ce qui n'est pas suffisant.

Les meilleurs candidats ont terminé leur prestation par une **conclusion** faisant ressortir l'intérêt du texte ou bien ouvrant des perspectives.

3/ La deuxième partie de l'épreuve : entretien (deux ou trois questions non préparées)

A l'issue de cette première partie, l'examineur pose quelques questions pour voir si le candidat est capable d'approfondir, de développer un aspect du problème et de donner son opinion, sans préparation. Cela permet d'évaluer la réactivité et l'écoute des candidats ainsi que la qualité de l'anglais dans le cadre plus naturel d'un échange.

4/ La qualité de la langue joue un rôle essentiel : correction du lexique et de la grammaire, expression fluide, accentuation et phonologie correctes. Les étudiants ne doivent pas hésiter à se corriger s'ils se rendent compte qu'ils ont fait une erreur.

Sans surprise, les fautes les plus couramment commises concernent les conjugaisons et le choix des temps. (Faute classique: l'absence de la marque du passé dans: * he has an electrode *implant* in his brain / *he has *play* a big role)

CONCOURS B - 2021

Rapport de l'épreuve Orale d'Anglais

Les verbes irréguliers y compris les plus courants – write / lead / think – ne sont pas toujours sus.

L'emploi des prépositions et le choix des déterminants sont parfois fautifs. (* the nature / * an healthy life / *responsible of / dependent of)

Attention aux pluriels. Trop de *mens / childrens

De nombreux articles étaient tirés du Guardian, trop souvent prononcé 'gwardian'.

Les sons [i] et [i :] sont souvent mal prononcés ce qui conduit à des confusions (chip / cheap – hit / heat). Le i de children est souvent prononcé [ai].

Le [h] est soit escamoté soit rajouté intempestivement : * a happy hanimal

Pour ce qui est du lexique, il est parfois très pauvre. Certains ne connaissent pas le mot 'politician' et tentent * ~~politics~~ people'. D'autres utilisent des mots français, prononcés « à l'anglaise » : changement, investissement

Les étudiants qui préparent les épreuves de la session 2022 devront faire porter leurs efforts sur deux points :

- L'étoffement des réponses aux questions préparées.
- La correction de la langue, avec une attention particulière portée aux formes verbales.

Il faut donc au cours de l'année de préparation saisir toutes les occasions de contact avec l'anglais pour acquérir les bons réflexes.

Pour cette première session, le bilan est plutôt positif. Les étudiants s'étaient bien préparés et n'ont pas semblé surpris par le déroulement de l'épreuve. La plupart ont vraiment joué le jeu et donné le meilleur d'eux-mêmes. Très peu avaient un niveau d'anglais vraiment insuffisant et difficilement rattrapable en école. Quant à ceux dont le niveau était un peu juste, le jury a estimé qu'ils seraient en mesure d'améliorer et consolider leurs connaissances au cours de la poursuite de leurs études.