

Épreuve écrite de Biologie

Bilan qualitatif:

Partie 1: Synthèse

Globalement les notions fondamentales du sujet sont abordées et traitées, cela témoigne généralement d'un socle de connaissances acquis. Néanmoins, la forme de la synthèse est souvent peu pertinente pour dévoiler une démonstration logique et claire.

En effet, les problématiques sont parfois déconnectées du sujet ou trop larges (ex: comment fonctionnent les réponses immunitaires ?), les schémas sont souvent incomplets (ex: absence de légende sur les phagolysosomes de la phagocytose,...) et peu soignés (ex: taille réduite, peu de codes couleurs,...), les transitions logiques entre les parties sont trop rares.

Une vigilance toute particulière doit être apportée à ces trois points car ils sont les garants d'une compréhension globale et d'une présentation claire et fluide. Cela pourrait, par exemple, éviter les hors-sujets fréquents (ex: détails de la réponse adaptative).

Partie 2: Analyse documentaire.

La plupart des candidats fait l'effort de traiter l'inégalité des questions. Ceci révèle une gestion du temps plus efficace.

La méthodologie de l'analyse documentaire est souvent trop peu respectée. Des candidats exposent les réponses aux questions soit en ne se reposant pas sur l'observation documentaire soit en s'y référant de manière trop approximative (ex: peu de données chiffrées extraites des documents,...).