

CONCOURS C2 - SESSION 2019

ADMISSION

RAPPORT DE L'ÉPREUVE D'ENTRETIEN SUR TRAVAUX OU MÉMOIRES DE STAGE

1- Déroulement de l'épreuve

L'épreuve d'une durée totale de 30 minutes se décompose en deux parties, 10 minutes de présentation puis 20 minutes de questions et de discussion avec les membres du jury. Le jury évalue la capacité de gestion du temps de présentation et le respect des consignes.

Le choix du travail présenté (sujet de stage ou projet tutoré) est communiqué par le candidat par courrier électronique au service des concours avant le début des épreuves orales. Le travail choisi par le candidat doit être présenté de façon concise par écrit dans un document nommé « note d'analyse du projet ». Le jury apprécie quand l'exposé est structuré et clair, et ceci d'autant plus si le candidat sait s'appuyer sur des supports de qualité. Le candidat doit veiller à consacrer suffisamment de temps à la conclusion et aux perspectives. La précision du vocabulaire est également un plus.

Les présentations avec support (power point, papier, ...) ou sans support sont possibles. Le jury tient à rappeler qu'il n'y a pas d'ordinateur mis à disposition : les candidats souhaitant s'appuyer sur un support informatique doivent apporter un ordinateur. L'ordinateur doit être allumé et prêt pour la soutenance. De même, la convocation et la pièce d'identité doivent être sorties. A l'issue de l'entretien, les candidats doivent libérer la salle au plus vite pour laisser la place au candidat suivant.

Sachant que la présentation sous forme d'exposé oral se fait presque systématiquement à l'aide d'un support de type diaporama, il convient de préparer ce diaporama en vue de l'épreuve. L'exposé oral et la note d'analyse du projet de chaque candidat servent de point de départ pour les questions du jury.

2- Support de l'épreuve

Nombreux sont les candidats qui utilisent la présentation prévue pour leur soutenance de stage tout en allégeant leur propos. Ceci peut donner une certaine aisance à l'oral mais la soutenance de stage est un exercice différent avec des attendus différents de ceux de l'entretien sur travaux du concours au cours duquel les candidats doivent mettre l'accent sur le contexte et la démarche. Cette confusion conduit souvent à un manque de concision et d'ouverture.

Afin de permettre une réelle discussion entre le candidat et les membres du jury, il est important de rappeler que l'entretien sur travaux de stage a pour but essentiel de tester l'aptitude du candidat pour la poursuite d'études dans une école d'ingénieur. De ce fait, les exposés sur travaux doivent différer d'une soutenance de stage. Il est important de signaler aux candidats que le stage de fin d'études n'est qu'un support et que la discussion ne portera pas exclusivement sur les notions scientifiques ou techniques présentées.

Les candidats sont invités à mieux préciser leurs contributions personnelles (définition du protocole, acquisition de résultats, etc...), de manière à mieux apprécier les responsabilités qui leur sont confiées.

3- Evaluation

Les candidats doivent mettre en exergue le contexte de la thématique dans laquelle ils se sont insérés pour le stage (ou le projet présenté), en faisant ressortir les aspects techniques, les difficultés ainsi que leurs contributions à l'avancement du projet. Lors de l'entretien, le candidat doit être réactif et montrer une bonne compréhension des tenants et aboutissants du travail effectué. Il doit savoir en présenter les forces et les limites.

Le contexte de l'étude est souvent trop succinctement présenté. Cette présentation se limite souvent à indiquer l'organisme dans lequel le stage a été effectué, sans description ni de la problématique générale de cet organisme, ni du positionnement du sujet au sein de cette problématique.

Les candidats ne doivent pas avoir une vision trop restrictive de leur sujet. Il faut, dans la mesure du possible, qu'ils prennent du recul afin de pouvoir répondre aux questions. Le jury recommande aux étudiants d'être attentifs pendant leur stage aux tenants et aboutissants du sujet qu'ils abordent, de développer un regard critique sur le travail engagé et d'être capable de le resituer dans un contexte plus large. Ils ne doivent pas rester cantonnés à des rôles de simples

exécutants alors qu'on attend des candidats qu'ils fassent preuve d'un peu plus de curiosité, et, *a minima*, d'être en mesure d'expliquer le contexte global de leur stage et le positionnement de la thématique par rapport à ce qui se fait ailleurs.

- Le jury évalue la maturité du candidat et vérifie s'il s'est posé des questions n'ayant pas directement trait à son travail, mais en relation directe avec son sujet de stage (ex : intérêt ou faisabilité de la technique utilisée, justification de son utilisation, contraintes réglementaires, etc...).
- Le jury évalue la curiosité et la capacité des candidats à s'intéresser à leur environnement durant le stage et notamment au fonctionnement de l'équipe d'accueil ou de la société.

Ces points étant en lien avec leur motivation à intégrer une école d'ingénieurs.

Malheureusement certains candidats omettent encore de présenter, lors de leur présentation, le (les) organisme(s) qui les ont accueillis. Le contexte et les enjeux des travaux réalisés sont globalement bien compris et diversement énoncés, mais les problématiques et objectifs restent parfois flous.

Les questions du jury ont également pour but de :

- vérifier la compréhension réelle des études menées ou des méthodes utilisées, et connaître les apports scientifiques du stage pour le candidat. De plus, les étudiants sont interrogés sur les possibilités de traitements statistiques des données recueillies (ou sur l'origine des choix de traitements statistiques effectués). Ils doivent cependant veiller à ne pas tomber dans des excès de présentation de détails liés au matériel et aux méthodes. Les candidats doivent aussi être conscients qu'ils doivent être capables de répondre à des questions de base (notions acquises au BAC ou post-BAC) et qui sont afférentes à la thématique de leur stage.
- mesurer le recul pris par le candidat vis-à-vis de son travail. Il s'agit de prendre du recul et de ne pas hésiter à formuler des critiques concernant la validité des résultats obtenus ou le déroulement des expériences faites. Les candidats doivent avoir conscience du fait qu'ils postulent à une formation d'ingénieur et que, par conséquent, ils doivent posséder un esprit d'initiative et un esprit critique. Les candidats qui ont du mal à

repositionner leur stage dans un contexte plus général risquent de « buter » sur certaines notions essentielles.

Quelques candidats qui ont présenté des résultats avec des traitements statistiques qu'ils n'ont pas faits eux-mêmes n'étaient pas en mesure de les expliquer. Il va de soi que l'on attend des candidats qu'ils soient en mesure d'expliquer les résultats qu'ils présentent, et de préciser, le cas échéant, si certains traitements des données ne sont pas personnels.