

Concours Commun Voie Apprentissage

Bilan général, résultats et statistiques

SESSION 2017

| | |
|---|-----------|
| 1 – Présentation des concours..... | 1 |
| 1.1 ECOLES RECRUTANT SUR LE CONCOURS COMMUN VOIE APPRENTISSAGE | 1 |
| 1.2 DUREE ET COEFFICIENTS DES EPREUVES : | 2 |
| 2 – Profils des inscriptions | 3 |
| 3 – Statistiques et résultats | 4 |
| 3.1 RESULTATS PAR DIPLOME | 4 |
| 3.2 NOMBRE DE PLACES OFFERTES, D’INTEGRES ET DE CONTRATS SIGNES..... | 5 |
| 3.3 RESULTATS PAR GENRE ET PAR BAC D’ORIGINE | 7 |
| 4 – Commentaires et statistiques par épreuve..... | 8 |
| 4.1 EXAMEN DU DOSSIER..... | 8 |
| 4.2 ANALYSE ET SYNTHESE DE DOCUMENTS TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES | 9 |
| 4.3 LANGUE VIVANTE ETRANGERE : ANGLAIS | 11 |
| 5 – Conclusion..... | 12 |

1 – Présentation du concours

1.1 Ecoles recrutant sur le concours commun voie Apprentissage

Pour rappel, le concours commun voie apprentissage est **ouvert** aux étudiants inscrits en deuxième année de préparation d'un diplôme professionnel de deux années d'études supérieures ou en année de préparation d'un diplôme national de licence professionnelle ([arrêté du 25 juillet 2014](#)).

Il est également ouvert aux titulaires d'un de ces diplômes.

L'intégration dans une école est **subordonnée à l'obtention du diplôme requis et à la signature d'un contrat d'apprentissage**. Le concours est accessible sans condition de nationalité. La limite d'âge est fixée à l'article L-6222-1 du code du travail (moins de 26 ans à la signature du contrat).

Cependant dans le cadre d'une expérimentation, la limite d'âge est de 30 ans dans beaucoup de régions. Cette expérimentation est autorisée depuis le 1^{er} janvier 2017 dans 7 régions :

- Bretagne ;
- Bourgogne-Franche-Comté ;
- Centre-Val de Loire ;
- Grand Est ;
- Hauts-de-France ;
- Nouvelle-Aquitaine ;
- Pays de la Loire.

Depuis le 23 avril 2017, elle est également autorisée en Île-de-France et en Occitanie.

Cette expérimentation est autorisée jusqu'au 31 décembre 2019 et pourrait être reconduite à postériori.

Agrocampus Ouest - *Institut National Supérieur des Sciences Agronomiques, Agroalimentaires, Horticoles et du Paysage :*

- **cursus ingénieur en agroalimentaire (Rennes),**
- **cursus ingénieur en horticulture,**
- **cursus ingénieur en paysage (Angers)**

AgroParisTech - *Institut des Sciences et Industries du Vivant et de l'Environnement - **cursus ingénieur***

Bordeaux Sciences Agro* - *École Nationale Supérieure des Sciences Agronomiques de Bordeaux-Aquitaine*

ENSAIA - *École Nationale Supérieure d'Agronomie et des Industries Alimentaires ; **Nancy** :*
- *spécialité production agroalimentaire*

ENSAT - *École Nationale Supérieure Agronomique de **Toulouse***

Montpellier SupAgro – *Institut National d'Etudes supérieures Agronomiques de Montpellier :*

- **cursus ingénieur agronome,**
- **cursus ingénieur systèmes agricoles et agroalimentaires durables au Sud (SAADS)**

Oniris - Nantes Atlantique - *Ecole Nationale Vétérinaire, Agroalimentaire et de l'Alimentation :*

- **cursus ingénieur (filiales alimentation–agroalimentaire et biotechnologies de la santé)**

VetAgroSup - *Institut d'Enseignement Supérieur et de Recherche en Alimentation, Santé Animale, Sciences Agronomiques et de l'Environnement : **cursus ingénieur (Clermont-Ferrand)***

* *Le cursus par apprentissage ne donne pas accès à toutes les spécialités de l'Ecole ; se renseigner auprès de Bordeaux Sciences Agro.*

1.2 Coefficients et durée des épreuves

Cette voie de concours comporte une phase nationale d'admissibilité qui s'est déroulée le 1 mars 2017 permettant d'établir une liste d'aptitude non classante et une phase d'admission par école.

ÉPREUVES D'ADMISSIBILITÉ

| ÉPREUVE | DURÉE | COEFFICIENT |
|---|--------------|--------------------|
| Selection sur dossier | / | 1 |
| Langue vivante* | 1 heure | 1 |
| Analyse et synthèse de documents scientifiques et techniques | 2 heures | 1 |
| TOTAL | | 3 |

(*):L'épreuve de langue vivante est en anglais.

Comme lors de la session 2016, pour les trois épreuves qui permettent l'établissement de la liste d'aptitude, **une note minimale est fixée** : si un candidat obtient une note strictement inférieure à 7 pour l'une des trois épreuves, il est éliminé.

ÉPREUVE ORALE D'ADMISSION

| ÉPREUVE | DURÉE |
|-------------------------------|--------------|
| Entretien avec le jury | 30 minutes |

A l'issue des entretiens, chaque école dresse une liste principale et une liste complémentaire classées par ordre de mérite.

2 – Profils des inscriptions

516 candidats se sont inscrits au concours commun voie Apprentissage de la Banque Agro-Veto (463 en 2016 et 375 en 2015).

Répartition :

Par sexe :

| | |
|---------|-----|
| Filles | 266 |
| Garçons | 250 |

Par nationalité :

| | |
|--------------------|-----|
| FRANCE | 508 |
| MAROC | 3 |
| SÉNÉGAL | 3 |
| MADAGASCAR | 1 |
| RÉPUBLIQUE TCHÈQUE | 1 |

Par thème choisi (épreuve écrite d'analyse et de synthèse de documents techniques et scientifiques) :

| | |
|-----------------------|-----|
| AGROALIMENTAIRE | 210 |
| PRODUCTIONS VÉGÉTALES | 141 |
| PRODUCTIONS ANIMALES | 85 |
| ENVIRONNEMENT | 55 |
| PAYSAGE | 25 |

Par diplôme d'origine :

| | |
|---|---|
| BTS | 28 |
| BTSA | 262 |
| DUT | 166 (dont 163 de l'option Génie Biologique) |
| LICENCE PROFESSIONNELLE | 59 |
| DIPLOME DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR DE LA MER | 1 |

- Sur les 516 inscrits, 160 étaient **boursiers**, soit **31%** des candidats.

3 – Statistiques et résultats

3.1 Résultats par diplôme

| Diplôme requis | INSCRITS | APTES | INTÉGRÉS | AGROCAMPUS OUEST - AgroAlimentaire | AGROCAMPUS OUEST - Horticulture | AGROCAMPUS OUEST - Paysage | AgroParisTech | Bordeaux Sciences Agro | ENSAIA | ENSAT | Montpellier SupAgro Agronomie | Montpellier SupAgro SAADS | Oniris Nantes | VetAgro Sup |
|---|------------|------------|------------|------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------|------------------------|-----------|-----------|-------------------------------|---------------------------|---------------|-------------|
| BTS ANALYSES DE BIOLOGIE MÉDICALE | 2 | 1 | 1 | | | | 1 | | | | | | | |
| BTS BIOANALYSES CONTRÔLES | 12 | 9 | 5 | | | | 4 | | | | | | | 1 |
| BTS BIOTECHNOLOGIE | 7 | 5 | 4 | | | | 1 | | | 2 | 1 | | | |
| BTS DIÉTÉTIQUE | 3 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| BTS QUALITÉ DANS LES INDUSTRIES ALIMENTAIRES ET LES BIO-INDUSTRIES | 4 | 1 | 1 | | | | 1 | | | | | | | |
| BTSA ACSE - ANALYSE ET CONDUITE DE SYSTÈMES D'EXPLOITATION | 20 | 11 | 8 | | | | 2 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 1 |
| BTSA ANABIOTEC - ANALYSES AGRICOLES, BIOLOGIQUES ET BIOTECHNOLOGIQUES | 13 | 7 | 4 | | | | 2 | | | 1 | | 1 | | |
| BTSA AP - AMÉNAGEMENTS PAYSAGERS | 22 | 9 | 6 | | 1 | 5 | | | | | | | | |
| BTSA APV - AGRONOMIE PRODUCTIONS VÉGÉTALES | 37 | 18 | 11 | | | | 3 | | | 4 | | 1 | | 3 |
| BTSA AQUACULTURES | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| BTSA GEMEAU - GESTION ET MAÎTRISE DE L'EAU | 6 | 2 | 0 | | | | | | | | | | | |
| BTSA GF - GESTION FORESTIÈRE | 18 | 9 | 6 | | | | 3 | 3 | | | | | | |
| BTSA GPN - GESTION ET PROTECTION DE LA NATURE | 4 | 3 | 2 | | | | 1 | | | 1 | | | | |
| BTSA PA - PRODUCTIONS ANIMALES | 35 | 13 | 6 | | | | 2 | 3 | | | | | | 1 |
| BTSA PH - PRODUCTIONS HORTICOLES | 6 | 3 | 1 | | 1 | | | | | | | | | |
| BTSA STA - OPTION : ALIMENTS ET PROCESSUS TECHNOLOGIQUES | 47 | 21 | 11 | 2 | | | 1 | | 2 | 1 | | | | 5 |
| BTSA STA - OPTION : PRODUITS LAITIERS | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| BTSA STA - OPTION : VIANDES ET PRODUITS DE LA PÊCHE ET PRODUITS CÉRÉALIERS | 2 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| BTSA TC - OPTION : PRODUITS DE LA FILIÈRE FORÊT BOIS ET VINS ET SPIRITUEUX | 2 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| BTSA VO - VITICULTURE-OENOLOGIE | 43 | 26 | 15 | | | | 1 | 13 | | | 1 | | | |
| AUTRE BTSA | 3 | 2 | 0 | | | | | | | | | | | |
| DIPLOME DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR DE LA MER | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| DUT CHIMIE | 1 | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | | |
| DUT GENIE BIOLOGIQUE OPTION AGRONOMIE | 54 | 36 | 20 | | 3 | | 3 | 1 | | 6 | 3 | 1 | | 3 |
| DUT GENIE BIOLOGIQUE OPTION ANALYSES BIOLOGIQUES ET BIOCHIMIQUES | 3 | 1 | 1 | | | | 1 | | | | | | | |
| DUT GENIE BIOLOGIQUE OPTION DIETETIQUE | 4 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| DUT GENIE BIOLOGIQUE OPTION GENIE DE L'ENVIRONNEMENT | 7 | 6 | 4 | | | | 2 | | | | 1 | 1 | | |
| DUT GENIE BIOLOGIQUE OPTION INDUSTRIES ALIMENTAIRES ET BIOLOGIQUES | 95 | 46 | 28 | 9 | | | 2 | | 5 | 3 | | 1 | 7 | 1 |
| DUT HYGIENE, SECURITE, ENVIRONNEMENT | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| DUT SCIENCE ET GÉNIE DES MATÉRIAUX | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| LICENCE PRO AGRICULTURE BIOLOGIQUE(PRODUCTION, CONSEIL, CERTIFICATION ET COMMERCIALISATION) | 5 | 4 | 3 | | | | | 1 | | 1 | 1 | | | |
| LICENCE PRO AGRONOMIE | 11 | 4 | 3 | | | | | 1 | | | 2 | | | |
| LICENCE PRO BIO-INDUSTRIES ET BIOTECHNOLOGIES | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| LICENCE PRO INDUSTRIES AGROALIMENTAIRES (GESTION, PRODUCTION ET VALORISATION) | 21 | 6 | 5 | 3 | | | | | 2 | | | | | |
| LICENCE PRO MÉTIERS DE LA PROTECTION ET DE LA GESTION DE L'ENVIRONNEMENT | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| LICENCE PRO MÉTIERS DE LA SANTÉ (NUTRITION, ALIMENTATION) | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| LICENCE PRO MÉTIERS DE LA SANTÉ (TECHNOLOGIES) | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| LICENCE PRO MÉTIERS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'URBANISME | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| LICENCE PRO MÉTIERS DES RESSOURCES NATURELLES ET DE LA FORÊT | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | | | | | | |
| LICENCE PRO PRODUCTIONS ANIMALES | 8 | 4 | 3 | | | | | 1 | | 2 | | | | |
| LICENCE PRO PRODUCTIONS VÉGÉTALES | 8 | 5 | 4 | | 1 | | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| Total | 516 | 268 | 157 | 15 | 6 | 6 | 30 | 25 | 10 | 24 | 10 | 7 | 14 | 10 |

3.2 Nombre de places offertes, nombre d'intégrés et nombre de contrats signés à la rentrée par école
(Analyse comparative interannuelle)

| Écoles | Agrocampus Ouest - Agroalimentaire | | | Agrocampus Ouest - Horticulture | | | Agrocampus Ouest - Paysage | | | AgroParisTech | | | Bordeaux Sciences Agro | | |
|---|------------------------------------|------|------|---------------------------------|------|------|--------------------------------|-----------------------------|--------|---------------|------|-------------|------------------------|------|------|
| | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 |
| Session | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 |
| Nombre de places offertes | 15 | 15 | 15 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 30 | 30 | 25 | 15 | 15 |
| Nombre d'inscrits en liste complémentaire | 22 | 23 | 26 | 2 | 5 | 7 | 8 | 3 | 15 | 22 | 27 | 20 | 49 | 21 | 23 |
| Nombre d'intégrés | 15 | 15 | 15 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 30 | 30 | 30 | 25 | 15 | 15 |
| Rang du dernier intégré | 23 | 21 | 25 | 8 | 9 | 7 | 7 | 8 | 9 | 51 | 52 | 48 | 36 | 33 | 29 |
| Contrats signés à la rentrée | 15 | 15 | 15 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 21 | 18 | 21 | 17 | 11 | 14 |
| Contrats non signés à la rentrée* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 9 | 12 | 9 | 8 | 4 | 1 |
| Écoles | ENSAIA | | | ENSAT | | | Montpellier SupAgro - Agronome | Montpellier SupAgro - SAADS | ONIRIS | | | VetAgro Sup | | | |
| | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2017 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | |
| Session | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2017 | 2017 | 2016 | 2015 | 2017 | 2016 | 2015 | |
| Nombre de places offertes | 18 | 18 | 16 | 24 | 27 | 19 | 10 | 8 | 14 | 14 | 24 | 10 | 10 | 10 | |
| Nombre d'inscrits en liste complémentaire | 0 | 4 | 5 | 31 | 27 | 35 | 19 | 2 | 27 | 16 | 8 | 29 | 37 | 57 | |
| Nombre d'intégrés | 10 | 13 | 12 | 24 | 27 | 17 | 10 | 7 | 14 | 12 | 11 | 10 | 10 | 10 | |
| Rang du dernier intégré | 16 | 22 | 21 | 47 | 52 | 51 | 19 | 10 | 40 | 30 | 29 | 28 | 20 | 33 | |
| Contrats signés à la rentrée | 9 | 11 | 11 | 19 | 20 | 13 | 4 | 3 | 13 | 10 | 10 | 9 | 8 | 8 | |
| Contrats non signés à la rentrée* | 1 | 2 | 1 | 5 | 7 | 4 | 6 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | |

*statut d'auditeur libre ou de stagiaire de la formation professionnelle d'une durée variable suivant les régions.

3.3 Résultats par sexe et par baccalauréat d'origine

| GENRE ET BAC D'ORIGINE DES CANDIDATS | Inscrits | Admissibles | Intégrés | AGROCAMPUS OUEST - AgroAlimentaire | AGROCAMPUS OUEST - Horticulture | AGROCAMPUS OUEST - Paysage | AgroParisTech | Bordeaux Sciences Agro | ENSAIA | ENSAT | Montpellier SupAgro - Agronomie | Montpellier SupAgro - SAADS | Oniris Nantes | VetAgro Sup |
|--|----------|-------------|----------|------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------|------------------------|--------|-------|---------------------------------|-----------------------------|---------------|-------------|
| Fille | 266 | 140 | 85 | 6 | 5 | 2 | 16 | 8 | 7 | 15 | 7 | 5 | 8 | 6 |
| Garçons | 250 | 128 | 72 | 9 | 1 | 4 | 14 | 17 | 3 | 9 | 3 | 2 | 6 | 4 |
| BAC S | 331 | 184 | 109 | 14 | 3 | 0 | 23 | 16 | 7 | 20 | 6 | 4 | 13 | 3 |
| BAC STAV SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE L'AGRONOMIE ET DU VIVANT | 53 | 19 | 10 | | 1 | 1 | 1 | 3 | | 2 | | | | 2 |
| BAC S ECOLOGIE, AGRONOMIE ET TERRITOIRES | 45 | 25 | 15 | | | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | 4 |
| BAC STL | 22 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| BAC PROFESSIONNEL | 11 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| AUTRE BAC | 45 | 23 | 14 | 0 | 2 | 3 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| NON RENSEIGNÉ | 9 | 5 | 2 | 1 | | | | | | | 1 | | | |

4 - Commentaires des examinateurs et statistiques par épreuve

4.1 Examen du dossier

| Nb candidats | Moyenne | Ecart type | Note la plus basse | Note la plus haute |
|--------------|---------|------------|--------------------|--------------------|
| 506 | 9,51 | 3,13 | 0,0 | 17,5 |

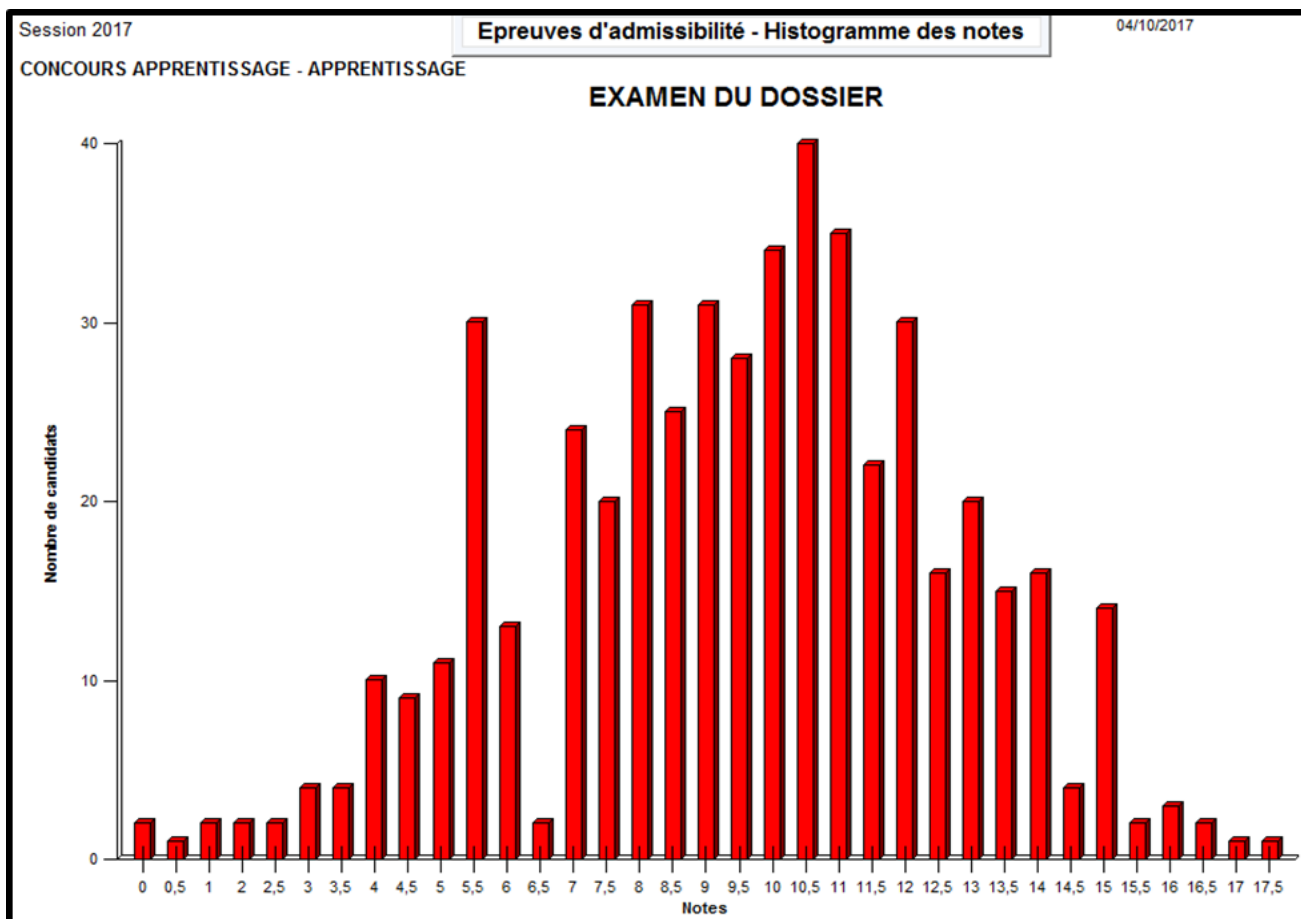
Ce dossier comptant pour 1/3 de l'admissibilité, les jurys conseillent aux candidats d'apporter un grand soin à sa constitution.

Ils insistent particulièrement sur la complétude du dossier que doit fournir le candidat. Le respect des consignes dans la constitution du dossier sera pris en compte dans l'évaluation, démontrant des qualités appréciées de rigueur et de futur professionnalisme.

En effet, le dossier doit, de manière synthétique, permettre au jury de cerner rapidement le candidat, tant sur la dimension académique (notes, positionnement dans la promotion, ...) que sur la dimension professionnelle (projet professionnel, expérience en apprentissage, stages, jobs d'été, bénévolat, ...) et/ou personnelle (associations, centres d'intérêt, ...). Par ailleurs, les examinateurs constatent que pour de nombreux dossiers, il a été parfois difficile au travers des bulletins scolaires fournis de pouvoir estimer le classement du candidat au sein de sa promotion. Le rang de classement dans la promotion est un élément obligatoire dans ce cadre en l'absence duquel le candidat pourra être fortement pénalisé.

Le candidat doit donc, à travers les documents fournis, permettre aux examinateurs d'apprécier ses compétences, ses motivations pour poursuivre des études d'ingénieur agronome et particulièrement pourquoi choisir la filière apprentissage.

Le projet de formation et le projet professionnel doivent être clairement perceptibles et cohérents. Les activités autres que les études sont également appréciées.



4.2 ANALYSE ET SYNTHÈSE DE DOCUMENTS TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES

| Nb candidats | Moyenne | Ecart type | Note la plus basse | Note la plus haute |
|--------------|---------|------------|--------------------|--------------------|
| 507 | 10,99 | 3,16 | 2,0 | 19,0 |

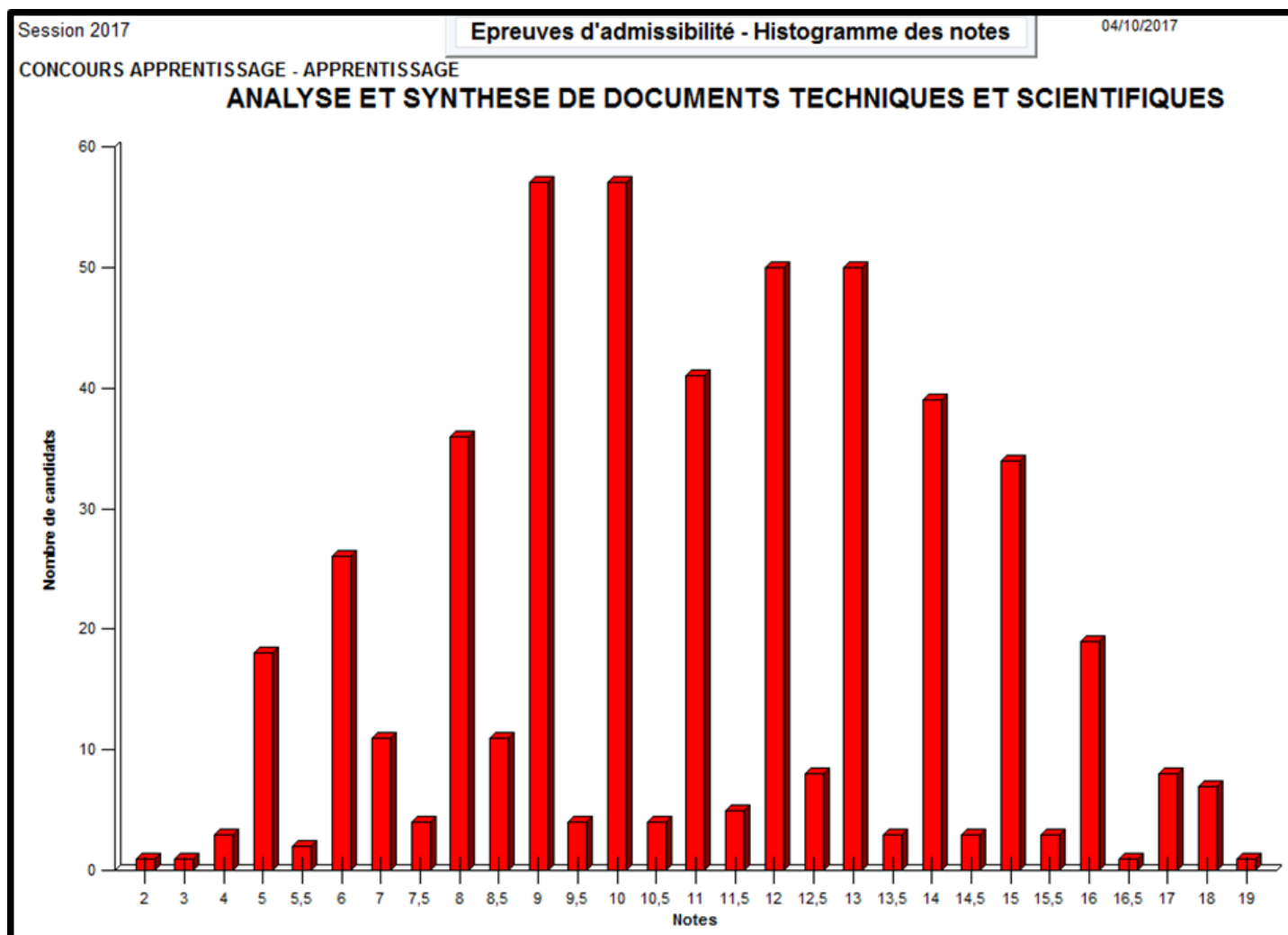
L’histogramme ci-dessous montre bien la disparité des notes obtenues par les candidats sur cette épreuve. De manière globale, l’épreuve a été correctement abordée par les candidats et les notes sont majoritairement supérieures à 10/20.

Les qualités de construction et de rédaction sont particulièrement évaluées. Il est également important que le candidat respecte bien les deux parties et qu’elles apparaissent bien clairement dans la copie.

De façon générale, le défaut majeur qui guette le candidat est celui de la paraphrase.

En ce qui concerne plus spécifiquement la deuxième partie, les correcteurs conseillent au candidat de recourir davantage à son expérience et aux apports personnels car on retrouve pour un grand nombre de copies les idées du texte proposé et rien de plus. Un autre défaut rencontré consiste à ne pas suffisamment faire référence au texte et à répondre un peu à côté de la question.

Par ailleurs, concernant cette seconde partie, il est nécessaire d’argumenter les points développés. Certains candidats se contentent de lister des faits, sans aucune argumentation. Les éléments d’argumentation qui permettent d’étoffer le point développé et la qualité de la réflexion menée sont valorisés.



4.3 LANGUE VIVANTE ETRANGERE : ANGLAIS

| Nb candidats | Moyenne | Ecart type | Note la plus basse | Note la plus haute |
|--------------|---------|------------|--------------------|--------------------|
| 507 | 9,87 | 3,41 | 2,0 | 20,0 |

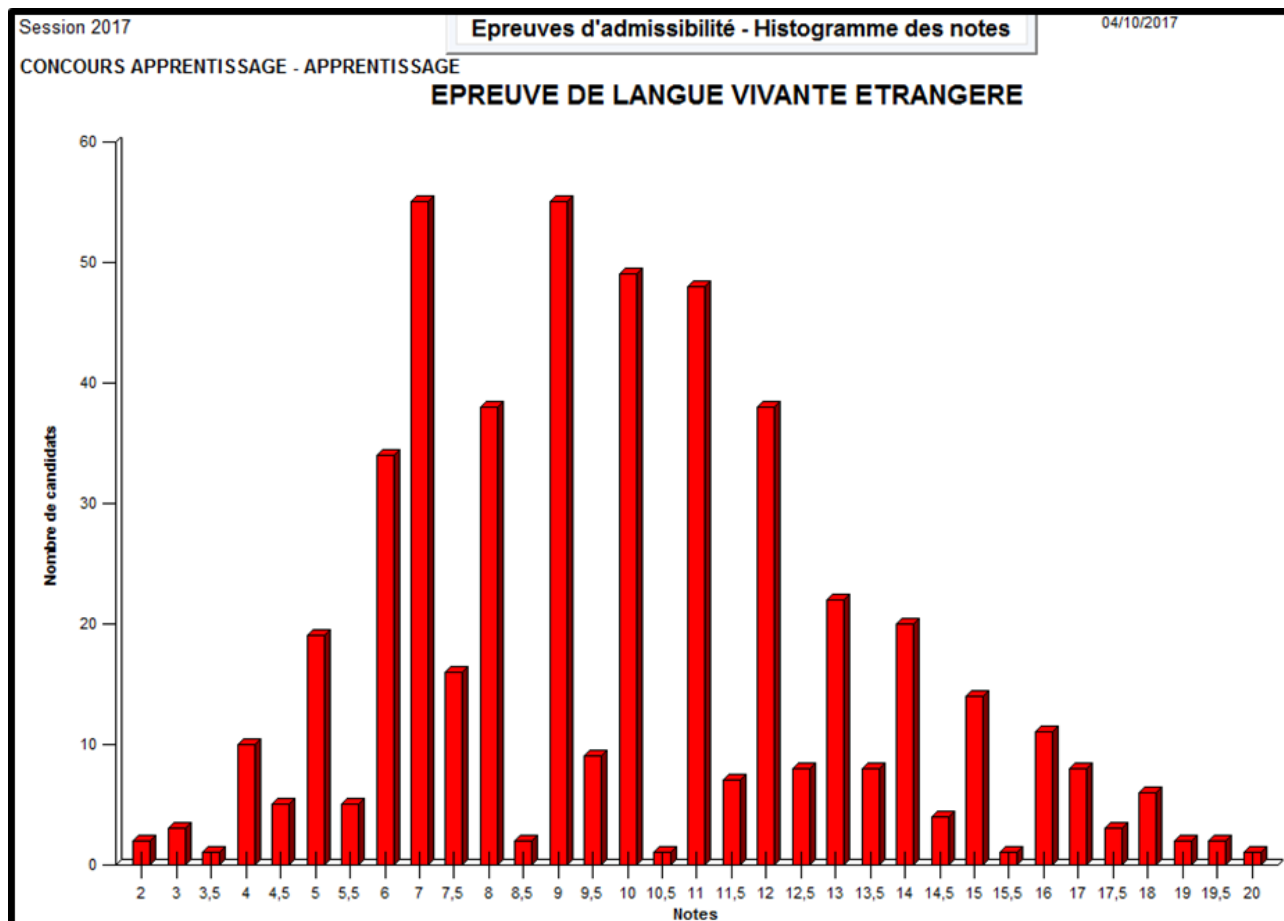
L'épreuve écrite d'anglais a très bien joué son rôle pour évaluer le niveau des 449 candidats et a donné lieu à des notes allant de 18/20 pour la meilleure à 0,5 pour une copie quasiment blanche.

Compréhension de l'oral

La lecture préalable des énoncés permet d'anticiper le sujet de l'enregistrement. Cette épreuve nécessite un minimum d'entraînement, par exemple en écoutant de l'anglais régulièrement sur les sites en ligne (ex : BBC).

Expression écrite

Les correcteurs constatent que beaucoup de candidats n'ont pas bien géré leur temps et ne sont pas parvenus à rédiger suffisamment. De plus, un grand nombre de candidats ont des difficultés de grammaire et de syntaxe (verbes irréguliers, syntaxe, articles, temps). On note également un manque de vocabulaire, y compris de base. Cela passe par une lecture régulière de la presse anglaise et par une acquisition systématique du vocabulaire (par l'intermédiaire de fiches, par exemple). Il est important de faire des phrases simples et de bien vérifier les constructions de phrases (beaucoup de candidats ont un niveau faible et se lance dans des explications complexes). Le jury a valorisé les productions des candidats qui ont fait preuve d'une certaine richesse lexicale. Ils montrent qu'un travail régulier en amont et une bonne préparation syntaxique et lexicale permettent, sans être bilingue, d'obtenir une note très correcte en anglais à l'écrit.



5 - Conclusion

Pour cette troisième session du concours par la voie de l'apprentissage, on note encore une augmentation du nombre de candidats ce qui montre la forte attractivité de ce concours. C'est dans ce concours que l'on observe la plus grande variété des profils d'origine et c'est un élément positif également pour les écoles qui recrutent.

Suite l'apparition d'une note éliminatoire fixée à 7 pour l'examen du dossier et les deux épreuves écrites en 2016, nous pouvons constater que cette note n'a pas eu autant d'incidence sur l'épreuve d'anglais, les candidats éliminés l'ont été tant par l'anglais que les deux autres épreuves d'aptitude.

Il est recommandé aux futurs candidats de travailler tout particulièrement cette matière pour pouvoir être présents sur la liste d'aptitude.

Je souhaite une bonne préparation à tous les futurs candidats pour la session 2018.

Une nouvelle école proposera des places en 2018 sur ce concours commun : il s'agit d'AgroSup Dijon pour le cursus agroalimentaire.

Je remercie l'ensemble des membres du jury et tous ceux qui ont contribué au bon déroulement des épreuves de cette session 2017.

A Paris, le 9 novembre 2017

Anne-Laure TRIDON
Chef du service des concours

