

Épreuve orale d'Anglais.

Le niveau des candidats à l'épreuve orale d'anglais demeure très inégal, malgré des progrès notables lors des deux dernières sessions du concours A TB.

1) Épreuve sur texte : compte rendu et commentaire d'un article de presse, noté sur 12 points.

Ce premier exercice débute par l'introduction de l'article, suivie d'un compte rendu reformulant le propos du texte de manière synthétique. Le candidat doit ensuite dégager une problématique à partir de laquelle il construira un commentaire personnel en deux ou trois parties sans paraphraser le compte rendu.

Ce dernier ne doit en aucun cas être plus long que le commentaire. Si le temps imparti aux candidats pour cet exercice est de 15 minutes (suivies de 5 minutes d'entretien avec l'interrogateur), peu de prestations ont dépassé les 5 minutes de prise de parole. Le jury se félicite cependant de constater que, dans leur grande majorité, les candidats semblent avoir pris connaissance des rapports des sessions précédentes car ils s'efforcent désormais de structurer leur commentaire autour d'un plan clairement annoncé en introduction.

2) La restitution d'une vidéo d'une durée de 2 minutes (notée sur 8 points) a posé moins de difficultés. Notons cependant que la notation de cet exercice prend en compte à la fois l'exhaustivité de la restitution et la qualité de l'anglais.

Quelques remarques méthodologiques sur cette épreuve :

- La restitution doit être livrée immédiatement après les 2 visionnages de l'extrait, qui ne sont donc suivis d'aucun temps de réflexion.
- Il est attendu que le candidat restitue le plus précisément possible ce qui est dit dans un extrait vidéo d'environ deux minutes, visionné deux fois de suite (les deux visionnages sont espacés d'environ 5 secondes).
- Il s'agit bien d'une RESTITUTION du contenu de l'extrait vidéo, et non d'une analyse : aucune remarque ou opinion personnelle ne doit être formulée. Il n'est donc attendu aucun commentaire à la suite de la restitution.
- Il est par ailleurs inutile de se livrer à la description des images à l'écran. C'est le CONTENU de la vidéo qui importe.
- Enfin, le jury ne pose généralement pas de question au candidat sur la restitution qu'il a donnée de la vidéo, sauf dans le cas où un point mériterait éclaircissement.

Il convient de noter que certaines prestations ont été d'une très grande qualité, signe que l'épreuve, quand on s'y prépare avec régularité, est à la portée de tous. Le jury a ainsi attribué la note maximale à des candidats qui n'étaient ni anglophones ni parfaitement bilingues.

On ne saurait trop conseiller aux futurs candidats que de lire régulièrement la presse anglo-saxonne, largement accessible sur internet (BBC Words In The News, BBC News, VOA News, The New York Times, The Economist, The Guardian...) et de s'exercer en visionnant les vidéos courtes publiées sur les sites de ces journaux ou de chaînes anglophones.

Les notes attribuées en 2017 aux 109 candidats s'échelonnaient de 2 à 20, avec une moyenne de 10,00 et un écart-type de 4,55.